

"Ninguna clase de maquinaciones detendrá la Rev. Cubana": Kruschchev

"Pretenden aislarnos porque temen a la verdad que vive Cuba": Fidel

MOSCU, enero 13.—"Ninguna clase de maquinaciones de los enemigos, ninguna clase de bloqueos económicos podrán detener la marcha triunfal del libre pueblo cubano", dijo hoy Nikita Kruschchev al dar la bienvenida al primer secretario del Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba y primer ministro, Fidel Castro Ruz.

En un breve discurso pronunciado en el aeropuerto de Vnukovo, Kruschchev saludó en la persona de Fidel Castro, "a todo el heroico pueblo cubano que ha sido el primero en el continente americano en emprender la vía de la edificación del socialismo".

El texto completo del discurso de Kruschchev es el siguiente:

"Querido compañero Fidel Castro Ruz. Queridos compañeros cubanos. Camaradas:

Nos es muy grato saludar de nuevo en tierra soviética al jefe de la Cuba revolucionaria, a nuestro amigo y compañero de lucha por los luminosos ideales del comunismo, Fidel Castro Ruz.

En la persona de usted, los soviéticos saludan cálidamente a todo el heroico pueblo cubano que ha sido el primero en el continente americano en emprender la vía de la edificación del socialismo.

El pueblo soviético recuerda muy bien cómo su visita el año pasado a nuestro país se convirtió en una auténtica fiesta de la amistad soviético-cubana y demostró a todo el mundo, el vigor de los sentimientos sinceros que sienten los soviéticos hacia sus hermanos cubanos.

Estamos convencidos de que también la presente visita de usted, compañero Fidel, significará una gran aportación en la causa del fortalecimiento de la gran amistad entre nuestros dos países.

Hace en total unos cuantos días que el pueblo soviético conjuntamente con ustedes conmemoró el quinto aniversario de la gloriosa revolución cubana.

Los resultados del primer quinquenio de abnegados esfuerzos del pueblo cubano causan la admiración de todo el mundo. Ellos han demostrado cuán torpes fueron las afirmaciones de los imperialistas de que la revolución en Cuba no resistiría unos cuantos meses.

Ahora, los imperialistas hablan de otra cosa. Ellos se ven precisados a reconocer la fuerza vital de las ideas marxistas leninistas que han triunfado en la heroica isla de la libertad. Durante los cinco años el pueblo cubano ha logrado enormes conquistas sociales y políticas. El vive una vida nueva y libre, trabaja para su felicidad y la felicidad de sus hijos. No hay lugar a dudas de que los trabajadores de Cuba lograrán nuevos y más relevantes éxitos por el camino de su gran objetivo: El triunfo del socialismo y del comunismo.

Los éxitos del pueblo cubano en la edificación de la vida nueva sirven de faro a los pueblos de América Latina y de ejemplo eloocuente de lo que puede realizar un pueblo que, al derrocar el poder de los terratenientes y capitalistas, y destruir la dominación de los monopolios extranjeros, toma la dirección del estado en sus manos.

Los obreros y campesinos de la Cuba revolucionaria, bajo la dirección del Partido Uni-

do de la Revolución Socialista, desarrollan vigorosamente la economía del país y afianzan los fundamentos del régimen socialista, y ninguna clase de maquinaciones de los enemigos, ninguna clase de intentos de aislar a Cuba y ninguna clase de bloqueos económicos podrán detener la marcha triunfal del libre pueblo cubano.

Pese a que Cuba y la URSS se encuentran en distintos hemisferios y las distancias que las separan se miden en millares de kilómetros, nuestros pueblos marchan por el mismo camino leninista en la formación de los estados socialistas, todos nosotros tenemos objetivos comunes, intereses comunes que unen y acercan a los pueblos de los países del socialismo.

Junto con ustedes regresa a Moscú desde La Habana, la delegación soviética que encabeza el camarada Podgorni. Nosotros sabemos con qué calor y cordialidad acogió el pueblo cubano y los dirigentes cubanos a los emisarios del país de los soviets. Dichos encuentros revelaron una vez más que a los pueblos de nuestros países les ligán lazos indestructibles de amistad y que el pueblo soviético es un amigo fiel y seguro de la Cuba revolucionaria.

Querido compañero Fidel, nos satisface el que usted ha cumplido su palabra de volver a la URSS, ustedes estuvieron en la URSS en los días de mayo y vieron nuestro país durante la primavera y el verano. En aquella ocasión le invitamos a venir de nuevo a la URSS para contemplar nuestro país en invierno con sus nieves y fríos.

Miren a nuestra tierra soviética en este tiempo y verán que ella también es hermosa en invierno. Esta belleza invernal, que es difícil de encontrar en otros lugares, tiene un encanto sin par. Pienso, compañero Fidel, que no hay necesidad de convencerle de que la diferencia de tiempo, entre mayo, cuando usted estuvo en la otra ocasión en la URSS, y enero existe de todos modos. Pero no juzgue de nuestro tiempo de enero por los primeros minutos de estancia en tierra moscovita. Desentumézcase un poco, habitúese al frío de seis grados con el que el día de hoy le acoge, lo que está lejos de ser el frío más crudo de enero.

Desearíamos que usted y sus compañeros pasen agradable y provechosamente el tiempo y que descansen magníficamente entre los soviéticos.

Lo mismo que en mayo del pasado año, le decimos de todo corazón: bienvenido, entrañable compañero Fidel, bienvenidos, queridos amigos cubanos".

DISCURSO DE FIDEL CASTRO.

MOSCU, enero 13.—"Siempre he dicho que la amistad entre la URSS y Cuba constituye un brillante ejemplo de cómo son las relaciones entre los pueblos que se inspiran en el marxismo leninismo y en el internacionalismo proletario", afirmó el primer ministro de Cuba en el discurso pronunciado al llegar a la Unión Soviética.

A continuación, el texto íntegro de las palabras pronunciadas por el héroe nacional cubano:

"Querido compañero Nikita Sergeievich Kruschchev. Queridos miembros del Presidium del Comité Central del Partido Comunista de la URSS. Queridos dirigentes del partido y del

gobierno. Distinguidos miembros del cuerpo diplomático.

Querido pueblo soviético:

Es sumamente grato para mí encontrarme de nuevo en la URSS. Aunque es solamente la segunda vez que la visito, este país constituye ya para mí algo familiar. En mi recuerdo parece como si fuera ayer mismo que estuve entre ustedes, llevo muy grabadas en mi corazón las infinitas pruebas de amistad y de valor extraordinarias con que los soviéticos nos recibieron. Son de esos recuerdos que no pueden olvidarse.

"Llevo también muy fresco, compañero Kruschchev, el recuerdo de la atención que usted, personalmente, y los demás dirigentes de la Unión Soviética prestaron a nuestra delegación.

"Siempre he dicho que la amistad entre la URSS y Cuba constituye un brillante ejemplo de cómo son las relaciones entre los pueblos que se inspiran en los principios del marxismo leninismo y el internacionalismo proletario.

"No sólo media entre la URSS y Cuba enorme distancia, distancia que la técnica formidable, desarrollada por el pueblo soviético, ha reducido a unas pocas horas de viaje por el aire; media una enorme diferencia de tamaño y de desarrollo económico.

"Nuestra patria es un país pequeño, que recientemente ha comenzado a marchar por los caminos de la construcción del socialismo. La Unión Soviética es, en cambio, un enorme país, cuyo pueblo heroico ha luchado y ha trabajado tesonadamente durante casi medio siglo, contra todo género de obstáculos para crear este baluarte de la paz, el progreso y la verdadera libertad de los pueblos y del hombre, que es hoy la Unión Soviética.

"Algunas de las dificultades por las cuales atravesó el pueblo soviético en su tiempo, las estamos experimentando nosotros hoy, pero apenas se pueden comparar, porque nosotros hemos podido contar con la inestimable y prácticamente ilimitada ayuda de la URSS y de todo el campo socialista, ante la cual los intentos de ahogar nuestra revolución por el bloque económico y el hambre han fracasado rotundamente.

"Nosotros podemos afirmar hoy que nuestro país progresa aceleradamente y sus perspectivas de desarrollo económico y bienestar social se presentan brillantes.

"No obstante que un poderoso huracán azotó en meses recientes y en forma casi devastadora una porción considerable de nuestro territorio, las medidas tomadas por el pueblo, su trabajo abnegado y la ayuda oportuna de los pueblos amigos, nos han permitido salir airoso de una prueba, que bajo el capitalismo habría significado indescribibles penurias para nuestros obreros y campesinos.

"Ningún niño quedó huérfano, ninguna familia quedó desamparada, la alianza de nuestros obreros y campesinos se consolidó en la adversidad, y el espíritu de trabajo se agigantó. Así podemos decir, que hemos salido de la adversidad más fuertes y más unidos.

"Lo mismo ha ocurrido con todas las pruebas a que, no ya la naturaleza, sino los designios de los imperialistas yanquis, nos han sometido; al cabo de cinco años nuestra revolución está más fuerte, nuestro pueblo más unido, nuestro partido más organizado y más aguerrido, las experiencias acumuladas son

muchas y muy valiosas, y nos proponemos aprovecharlas de manera fecunda en los años venideros.

"El "optimismo" la "fe en el porvenir" la "seguridad en el éxito", son las características más sobresalientes en el ánimo del pueblo al cumplirse nuestro quinto aniversario. Por eso, como muy bien decía usted, las mentiras de los imperialistas se hacen cada día más insostenibles.

"El ejemplo de nuestra revolución será cada vez más atrayente para los demás pueblos.

"El hecho mismo de que se nos trate de mantener aislados e incommunicados demuestra que los enemigos de la revolución temen a la verdad y a la fuerza invencible del ejemplo y de las ideas del marxismo leninismo.

"Como usted, estoy igualmente seguro de que este nuevo encuentro fraternal ha de consolidar aún más la amistad hermosa y ejemplar de nuestros dos pueblos.

"Aunque hoy la nieve cubre los mismos caminos que en la primavera vi cubiertos de trigo, de maíz, de algodón, de verde y de flores, estoy seguro de que encontraremos igualmente hermosa, atrayente y nueva, la tierra soviética.

"Esta vez nuestra visita será mucho más breve. En nuestro país tenemos por delante la época de más trabajo, que es la cosecha de nuestra azúcar, renglón principal de nuestra economía.

"Coincidiendo con nuestra salida del país llegaban las primeras máquinas combinadas construidas en la URSS, con los técnicos correspondientes, para hacer los primeros ensayos.

"Estas máquinas son indispensables para los planes de desarrollo de la producción de azúcar que nos hemos trazado, y en ellas se ha tomado especial interés el compañero Nikita Kruschchev. Como él me decía:

"Si hemos resuelto los problemas técnicos que planteaban los vuelos cósmicos, ¿cómo no hemos de resolver los problemas que plantea el corte y alza de la caña?

"Y nosotros no tenemos la menor duda de ello. Cuando en todos los órdenes de la vida pacífica se apliquen los enormes adelantos que la ciencia y la técnica han desarrollado, cientos de millones de hombres serán liberados de duros y penosos trabajos. La abundancia y el bienestar serán patrimonio de todos los pueblos. Esos son los ideales del comunismo, por ellos debemos luchar incansablemente.

Es un honor para nosotros haber hecho el viaje con el compañero Podgorni y la delegación soviética a su regreso, así como también con la compañera Dolores Ibarruri, presidenta del partido comunista de España, que visitó a nuestro país y participó en la conmemoración del quinto aniversario de nuestra revolución.

"Todas las atenciones y el afecto con que usted sabe que recibimos a los representantes del pueblo soviético, por mucho que nos esforcemos, serán pálidos al lado del cariño con que ustedes siempre han recibido, en este magnífico e incomparable hospitalario país, a nuestros compatriotas.

"Muchas gracias por sus palabras de bienvenida, compañero Kruschchev.

"Muchas gracias, compañeros dirigentes del partido y del gobierno.

"Muchas gracias, hermanos soviéticos, "Muchas gracias a todos".

La Leyland no es ninguna cancillería latinoamericana. Vende a quien le compre

E. U. responde masacrando

MOSCU, enero 9.—"Los pueblos han visto en la propuesta soviética de resolver pacíficamente los conflictos fronterizos, un punto de arranque, una premisa real para solucionar rápida y efectivamente otros problemas mundiales" dice hoy el diario "Pravda".

En un comentario editorial respecto al reciente mensaje de Nikita Kruschchev a los jefes de estado y de gobierno, el periódico dice que la abrumadora mayoría de la humanidad aprueba la importante iniciativa que abre un camino real para el fortalecimiento de la paz y la consolidación de la seguridad internacional.

Señala luego que la aplicación de la fuerza en la solución de los diferendos internacionales no responde a los verdaderos intereses de ningún pueblo, de ningún país. "En Europa —dice— donde casi cada palmo de tierra está impregnado de sangre derramada en las pasadas contiendas, todo hombre sensato comprende perfectamente que los pueblos no han creado con su trabajo la economía, construido fábricas, empresas, y roturado las tierras para lanzarse a funestas aventuras bélicas a fin de arrancar a sus vecinos un pedazo de tierra".

Concluye el editorial de "Pravda" manifestando que la "opinión pública mundial sigue atentamente la actitud de los dirigentes de las potencias occidentales respecto al paso realista emprendido por el gobierno soviético. Los pueblos esperan su respuesta y una respuesta favorable".

Brasil frena consorcios extranjeros

BRASILIA, enero 15.— El presidente Joao Goulart firmará el viernes próximo la anunciada ley sobre reglamentación a las exportaciones de beneficios de las empresas extranjeras.

Oficialmente se dijo que "las modificaciones introducidas en el texto, al margen de las presiones o peticiones de grupos, la hicieron más vigorosa que lo previsto".

En pro del desarme

BONN, enero 15.— El periódico "Frankfurter Allgemeine" comentó hoy las proposiciones del presidente de la república polaca, Wladyslaw Gomulka, acerca de la congelación del armamento nuclear en Europa Central.

El diario, tras destacar los esfuerzos de la política exterior del gobierno polaco en pro del desarme y la distensión de la situación internacional señala que las proposiciones de Gomulka fueron recogidas y apoyadas por el líder laborista inglés Harold Wilson.

El comentario deja entrever que esas proposiciones del presidente polaco serán examinadas en la próxima conferencia de desarme en Ginebra.

LA HABANA, enero 10.—"El boicot económico contra Cuba es un asunto enteramente particular del gobierno norteamericano", declaró aquí Alfred Frank Smith, director de contratos de exportación para América de la Leyland Motors Corporation Limited.

Sobre las presiones del gobierno de Estados Unidos para evitar la venta de autobuses ingleses a Cuba, Smith dijo: "Pueden hacer cuanto

presión deseen... eso no será razón alguna para que la Leyland cambie de actitud. En definitiva la Leyland es una empresa libre, dispuesta a comerciar con todos. Tenemos productos y los vendemos".

Finalmente el empresario de la Leyland subrayó que esa entidad "es solamente comercial".

"No tiene nada que ver con la política de otros países, excepto la británica", recalcó.

Pobreza en los Estados Unidos

WASHINGTON, enero 10.—En su mensaje al Congreso el presidente Johnson se refirió a la necesidad de erradicar los barrios miserables.

Pero para ello habría que proveer de viviendas decentes a todas las familias norteamericanas, dar trabajo a los desempleados y readaptar a los millones de personas que se beneficiarían con tan hipotético logro.

Los que residimos en esta capital nos conformaríamos quizás con que se preste por el gobierno un poco más de atención a la capital del país.

Al menos con eso ya se lograría algo en concreto... son tantos los cursos que hemos escuchado sobre el tema escogido por el presidente.

Para tener una idea más o menos cercana a la realidad que confrontamos basta con sintonizar la radio de la policía por la noche...

Atracos, asaltos, asesinatos, autos robados, pandillas juveniles que atacan los autobuses, combaten entre sí y golpean a los peatones, el hampa dueña de las calles.

La ciudad detrás de los macizos edificios federales, los hoteles de lujo y los monumentos nacionales, se siente impotente para combatir la delincuencia.

¿Cuáles son las causas que origina esta situación?

La pobreza, el desempleo, las casas ruinosas que expulsan a la calle a sus moradores irritados por el hacinamiento y la promiscuidad, la ignorancia, la injusticia que convierte en enemigos de la sociedad a los ciudadanos desvalidos.

Un distinguido hombre público calificaba recientemente de "tragedia nacional" este problema complejo que padecemos aquí.

Bases militares de E. U. son fuente de agresiones

PHNOM PENH, enero 15.—Al comentar los acontecimientos de Panamá, el diario "Meatophun" afirmó que "agresiones flagrantes de este tipo han ocurrido en el Japón, Corea del Sur y en muchos otros lugares

gares donde existen bases militares norteamericanas".

El periódico pide la retirada de las tropas de todas las bases militares establecidas en territorio extranjero.

Federación Nacional de Juntas Progresistas prueba ante el Sr. Presidente las mentiras del SNAA

15 de Enero de 1964

Señor
Presidente de la República
don Francisco J. Orlich
Casa Presidencial
Ciudad.

Estimado señor Presidente.

Esta Federación agradece mucho los términos de su atenta nota de fecha 6 del mes en curso y la transcripción que nos hace de la respuesta que da a nuestras observaciones y planteamientos que le hicieramos personalmente en octubre pasado, a quien usted remitió nuestras objeciones.

La simple comparación global del planteamiento que nosotros le presentamos con la respuesta que da el SNAA deja ver en primer lugar que este Instituto deja sin responder muchos de los cargos concretos que nosotros le hicimos. Pero un análisis detenido de tal respuesta, nos lleva a la conclusión de que el SNAA irrespeta groseramente la investidura del señor Presidente, al tratar de justificarse proporcionándole informaciones que no son ciertas. Seguidamente replicamos al SNAA en la siguiente forma, siguiendo el orden de su exposición:

TARIFAS

La exposición del SNAA a este respecto es sinuosa y poco seria, además de contradictoria. Por más palabras que hilyane, por más explicaciones que elabore, el SNAA no puede negar que en San José y Goicoechea elevó las tarifas de agua en un ciento por ciento y que en otros cantones del Area Metropolitana tal elevación fue mucho mayor aún, habiendo llegado en algunos casos a más de trescientos por ciento. En cuanto a las tarifas en otros cantones más apartados del país, la situación es idéntica. Pero si consideramos las tarifas en aquellos lugares en donde se han instalado medidores la situación en contra de los usuarios es muy grave, como Ud lo podrá comprobar si le solicita al SNAA una lista de cobros correspondientes al último año.

BUROCRACIA

Nosotros dijimos, señor Presidente, que la burocracia del SNAA era excesiva por su número y por el monto de sus remuneraciones. A esto responde el SNAA que apenas gastan en administración un 6.70 por ciento de su presupuesto. Pero debemos tomar en cuenta que gran parte de tal presupuesto está destinado a compras de materiales, por lo cual la relación es baja. Pero además, el SNAA guarda silencio completo en cuanto al cargo de remuneraciones elevadas. Así tiene que ser, porque el SNAA no puede negar que el Gerente gana casi tanto como Ud. señor Presidente, el Auditor gana más que el Ministro de Hacienda y el Jefe del Departamento Legal más que el Procurador General de la República. Por ser ocioso, no hacemos más larga esta lista comparativa. El SNAA deja en pie nuestra afirmación fundamental de que en 15 años pagará más de 45 millones de colones a sus empleados administrativos únicamente.

EMPRESTITOS

El SNAA se limita a decir que los empréstitos que ha contratado son similares a todos los demás. No se atreve a afirmar que sean buenos. No niega las cifras que nosotros dimos. No niega que el país tendrá que pagar en intereses al Eximbank más del cincuenta por ciento del monto total del empréstito. No niega que las contrataciones obligan al SNAA

a comprar a precios dobles y triples. No niega que las contrataciones de empréstitos obligan al Instituto a seguir caminos onerosos para el país en la construcción de las acueductos. No niega el SNAA que los empréstitos lo obligan, con detrimento de los derechos de los ciudadanos y de la soberanía nacional a ACATAR LAS INSTRUCCIONES QUE LE GIREN LOS BANCOS EXTRANJEROS EN MATERIA DE INFORMACION PUBLICA RELACIONADA CON LOS EMPRESTITOS. En cuanto al último empréstito negociado con el Banco Nacional, dice que damos a entender algo que no hemos dicho en la exposición que le presentamos a Ud., señor Presidente, pero en cambio se calla en cuanto a la afirmación que hicimos clara y expresamente de que este último empréstito contratado a través del Banco Nacional, aunque no era del todo bueno, tenía condiciones mucho menos severas para nuestro país, lo que revelaba que el SNAA no había sido suficientemente celoso en la defensa de los intereses del país a la hora de celebrar las contrataciones de empréstitos.

PROYECTO DE RIO BLANCO

Dice el SNAA que nosotros hicimos una falsa afirmación en cuando a la capacidad del acueducto de Río Blanco; que tal proyecto será suficiente para las necesidades del Area Metropolitana hasta el año 2.000. Para que Ud. juzgue, señor Presidente, sobre la seriedad con que nosotros le hemos planteado un problema y sobre la lealtad con que lo ha informado a Ud. el SNAA, le rogamos tomar La Gaceta del 29 de agosto de 1962 y leer la sección 1.02 del Artículo I de la contratación con la AID. Verá como tal disposición dice así:

"Este préstamo se otorga para ayudar a llevar a cabo un proyecto (en adelante denominado el "Proyecto") para la iniciación de un sistema integrado y ampliado de abastecimiento de agua potable, incluyendo la construcción de un nuevo acueducto, planta de tratamiento y redes de distribución; lo cual junto con el actual sistema, se considera suficiente para suplir de agua potable al Area Metropolitana de San José hasta el año de 1970, inclusive".

Después de leer esta disposición comprenderá Ud. que cualquier comentario que nosotros queramos añadir relacionado con la seriedad del SNAA sale sobrando.

ASPECTO CONSTITUCIONAL

En la hoja número 2 de su exposición, en el párrafo primero, renglón 5º, dice el SNAA así:

"También es importante hacer notar que nosotros no estamos dedicados sólo a ADMINISTRAR los sistemas que están bajo nuestra jurisdicción..." (El subrayado es nuestro).

Es decir, que como es bien sabido, el SNAA "administra" varios sistemas de cañerías.

Y entonces nosotros preguntamos, señor Presidente: ¿Cuándo fue derogado el artículo 169 de la Constitución Política que dice así:

"Artículo 169.— La administración de los intereses y servicios locales en cada cantón, estará a cargo del Gobierno Municipal, formado de un Cuerpo deliberante, integrado por regidores municipales de elección popular y de un funcionario ejecutivo que designará la ley".

¿O será que las cañerías ya

no constituyen "intereses y servicios" locales de un cantón?

Mucho agradecemos, señor Presidente, la atención prestada por Ud. a nuestros planteamientos y aprovechamos esta ocasión para reiterarle la solicitud de que se

dispongan las medidas pertinentes para hacer del SNAA un simple organismo técnico y se devuelvan las cañerías a la administración municipal, como está ordenado por la Constitución Política.

Del señor Presidente con nues-

tra mayor consideración,

FEDERACION NACIONAL DE
JUNTAS PROGRESISTAS
(Unitaria y apolítica)

EDUARDO LIZANO S.
Presidente

Plena solidaridad con la nación panameña

bre el territorio de la Zona y el problema, más trascendente, del control y de la administración del Canal mismo.

La cuestión de la violencia y de la brutalidad de las autoridades norteamericanas de la Zona del Canal, del ametrallamiento cobarde y criminal de una masa, en su mayoría de estudiantes, que dejó como saldo veinte y tantos muertos y centenares de heridos; la cuestión circunstancial y secundaria de si hubo o no imprudencia, de si con más cordura se pudieron evitar los incidentes sangrientos; la cuestión de si se justifican o no los actos de venganza realizados por las masas panameñas contra las propiedades o contra los ciudadanos, militares y civiles, norteamericanos. Todo esto a nuestro entender es subjetivo y secundario, pese al no despreciable número de víctimas.

Lo que es de verdad importante, sustantivo y trascendente, es la cuestión de las causas del estado de tensión que permanece en Panamá, del origen político, económico y social del estado de cosas explosivo que prevalece en relación con el régimen a que está sometido el Canal.

Los interesados en ocultar la verdad, al igual que aquellos que están acostumbrados a ver las cosas superficialmente, o en forma frívola, se pierden en especulaciones sobre cuestiones tales como la influencia comunista en la dirección de las masas panameñas o sobre la llamada intervención del factor "castrista" en la determinación de los sucesos. Está claro que los comunistas de Panamá, como en todas partes, estarán siempre presentes en las luchas populares y en las luchas nacionales. Y aquí se trata, precisamente, de una lucha de liberación nacional. Pero con decir que ahí están presentes los comunistas, ni se descubre nada ni menos se prueba nada en contra de las reivindicaciones nacionales del pueblo panameño.

Ningún comunista, ni grupo de comunistas, en Panamá o en cualquier otra parte, pueden crear artificialmente, gracias a su arte de "agitadores", como generalmente se pretende presentarlos, una situación revolucionaria o casi revolucionaria, como la que se acaba de plantear en nuestra vecina del sur.

Ninguna consigna de Fidel Castro ni de Nikita Jruschov, puede lanzar a las masas panameñas a acciones como las que acabamos de presenciar. Además, es bien sabido que ni Fidel Castro ni Nikita Jruschov se ocupan de formular consignas para las luchas políticas y sociales de otros pueblos. / Uno y otro saben que es un principio elemental del marxismo-leninismo que las revoluciones no se exportan. /

Es un vano intento de confundir a la opinión pública, querer explicar y atribuir las acciones revolucionarias de las masas, hoy en Panamá, mañana en cualquier otra parte, a la actividad subversiva de los comunistas o de los llamados "agentes castristas". Con eso se quiere evitar que la gente sencilla comprenda lo esencial de una situación dada, en este caso, el verdadero carácter del problema existente en Panamá, de la pugna entre Panamá y los Estados Unidos.

Hay ciertamente un antagonismo profundo, que a veces se torna violento, entre el pueblo panameño, o mejor aún, entre la nación panameña, y los Estados Unidos de Norteamérica. Este antagonismo forma parte de la gran contradicción que determina el actual proceso revolucionario americano, entre los pueblos oprimidos de América Latina y el imperialismo yanqui. En el caso concreto de Panamá esta contradicción tiene causas históricas, causas político-sociales y causas económicas.

Históricamente Panamá es víctima de un Tratado impuesto en los momentos en que nacía como Estado Nacional Independiente y en que, por las circunstancias que rodearon ese nacimiento, no estuvo en condiciones de defender su soberanía y sus intereses nacionales.

Ese Tratado carece de valor moral y, también, jurídico. Porque no puede tenerlo un instrumento surgido de un golpe de fuerza, logrado a base de la imposición del más fuerte.

Políticamente Panamá soporta desde hace sesenta años un régimen de ocupación por una potencia extranjera, régimen de ocupación que permite que una parte de su territorio, en el propio corazón del país, esté bajo la soberanía de un Estado extranjero, donde rigen las leyes de un país extranjero, aplicadas por jueces extranjeros, y donde mandan las bayonetas también extranjeras. Además, las bases militares de la Zona del Canal constituyen una amenaza para la paz y aun para la existencia misma del pueblo panameño, en esta época de armamentos nucleares.

Para colmo, en ese pedazo de suelo nacional panameño, los norteamericanos discriminan a los nativos y ofenden constantemente su orgullo nacional.

Económicamente Panamá ha venido siendo víctima de un verdadero despojo. Los Estados Unidos pagan al tesoro panameño una bicoca, en la actualidad alrededor de dos millones de dólares anuales (antes pagaron 250 mil, luego 400 mil, y así fueron subiendo hasta llegar a la suma señalada). Los beneficios anuales del Canal se calculan en 80 millones de dólares. En su libro sobre las rutas interoceánicas, Vicente Sáenz calcula que el tesoro de los Estados Unidos ha recibido por beneficios del Canal alrededor de mil millones de dólares.

Por otra parte, los sueldos y los salarios de los panameños que trabajan en la Zona del Canal son menores, mucho menores, que los que devengan los ciudadanos norteamericanos.

Agreguemos a todo esto el desprecio y el maltrato constantes de que son objeto en su propia patria los panameños por parte de los yanquis, y tendremos un cuadro aproximado de la situación existente allí, de las causas profundas del odio nacional panameño contra el imperialismo norteamericano y del justo derecho nacional panameño en la presente crisis.

En nuestro concepto, este problema no se puede resolver simplemente con que Estados Unidos accedan a permitir que se icle la bandera panameña junto a la norteamericana en los edificios de la Zona del Canal. Tampoco bastará con que los Estados Unidos acepten pagar por sus derechos de explotación del canal una suma mayor de dólares. Estas cosas tendrán que hacerse, pero no forman el meollo del problema. La verdadera solución del problema consiste en que Panamá recobre su plena soberanía sobre el territorio usurpado y puesto bajo poder extranjero; en que el canal pase a poder del Estado panameño o éste autorice su explotación por los Estados Unidos, o por un organismo internacional, en los términos en que libre y soberanamente lo dicten sus intereses nacionales. Cualquier otra solución será una cataplasma que a lo sumo servirá para aplacar los sentimientos patrióticos del pueblo hermano temporalmente. Pero luego, el diablo volverá a madurar y el problema resurgirá con toda su fuerza explosiva.

Los "buenos oficios" para conseguir un arreglo de compromiso, que no satisfaga plenamente las aspiraciones nacionales de Panamá, constituyen en la práctica una "ayuda" indeseable. Panamá no necesita intermediarios ni "componedores". Lo que necesita de sus hermanas repúblicas de América Latina es solidaridad. Aquí está planteada una lucha, no un simple acuerdo. Se trata de intereses antagónicos entre el imperialismo yanqui y la nación panameña. Los pueblos latinoamericanos están en la obligación, teniendo en cuenta la desigualdad de los contendientes, de echar en la balanza su apoyo incondicional a la tesis panameña, a la demanda de libertad y soberanía nacional del pueblo hermano de Panamá.

San José, 14 de enero de 1964

Trabajadores agrícolas de Santa Bárbara de Heredia reciben prestaciones

El triunfo obtenido por el Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Santa Bárbara en su lucha contra la Sociedad Nuestro Amo por las prestaciones legales, está siendo coronado en estos días. Ya un grupo de trabajadores recibió sus prestaciones. El

otro grupo esperaba recibirlas en estos días. Los trabajadores se muestran satisfechos del trabajo desarrollado por la Confederación General de Trabajadores y por su Departamento Legal, que les ayudaron efectivamente a obtener el triunfo en esta lucha.

Las ametralladoras del Gral. O'Meara terminan con lo que restaba de la 'Alianza'

los acuerdos entre ambos gobiernos, de ellos el pueblo, de no satisfacerse sus reivindicaciones, resumidas en su grito "fuera de Panamá los yanquis", estará ausente y en disposición de hacerlas realidad en el futuro sin las complicidades de la OEA y del mundo oficial, vacilante y amigo del compromiso. La última palabra, sea cual sea el arreglo con la OEA, la dirá el pueblo panameño, más temprano que tarde, lo que Danilo Arias, corresponsal de "La Nación", de Costa Rica, en Panamá, sintetizó en su conversación con el camarero de su hotel, publicada en su periódico el domingo 12 y lo que se confirmó la noche del 15, cuando la presión del pueblo obligó al gobierno a retroceder en su iniciado camino de capitulación.

Debido a que los cables de las agencias norteamericanas desvirtuaron los hechos ocurridos en Panamá del jueves 9 en adelante, vamos a dar un resumen de ellos, tomándolos de la cadena nacional de radio de Panamá, de los periódicos de ese país y de otras fuentes fidedignas.

ORIGEN DEL PRIMER INCIDENTE.

La zona del Canal le fue arrancada a Panamá en los días de la independencia cuando su pueblo no estaba capacitado para oponerse a un tratado inicuo que arrienda a perpetuidad una porción de su suelo a los Estados Unidos. Juristas de todas las escuelas han sostenido que dicho tratado no puede tener validez alguna. En "La Prensa Libre" de Costa Rica del lunes 13 de los corrientes expresa ese criterio el Lic. don Fabio Fournier, profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad de Costa Rica.

Durante 60 años, casi desde que se firmó en 1903, el pueblo ha luchado por su abolición o por lo menos por una modificación sustancial que le dé la soberanía sobre la Zona del Canal, detenida por las fuerzas militares norteamericanas.

LA ULTIMA REFORMA EN 1959.

Las reformas han sido por cuenta-gotas e insignificantes. La última, de hace cuatro años, aumenta el arrendamiento que se paga por el uso del Canal y de la Zona. Antes se pagaban anualmente 250 mil dólares. Con el nuevo "arreglo" esa suma subió a 1,900,000 (un millón novecientos mil dólares), no obstante que el Canal da utilidades de cerca de 100,000,000 (cien millones) de dólares; pero no es sólo el factor económico el que reclama el pueblo panameño. Existe, sobre todo, de por medio el problema de la soberanía, que es el meollo de todo.

EL MURO DE HIERRO.

Aquí en América tenemos un "muro de hierro". Es la cerca de alambres, resguardada por ametralladoras, que separa toda la zona del Canal del resto del suelo panameño. Allí viven, como en coto cerrado, los soldados y los empleados norteamericanos de la zona, que es al mismo tiempo una base militar que pone en peligro al pueblo panameño y a sus vecinos. El "muro de hierro", como lo llama el pueblo, está recordando a los panameños que en su suelo no mandan ellos, sino los extranjeros. Allí rigen las leyes norteamericanas, hay tribunales norteamericanos, discriminación norteamericana. Los empleados panameños de la Zona ganan menos que los norteamericanos. Se mira con olímpico desprecio de raza "superior" a los "nativos" de color moreno o acentados de pelo rubio. Además de la humillación que representa el tratado a "perpetuidad", se da el caso de que la Zona del Canal ha infectado a Panamá de toda clase de inmoralidades. El "modo de vida norteamericano" es una llaga en las costumbres panameñas. La ilusión de los paracaidistas, "marines" y soldados de Estados Unidos es convertir a Panamá en un inmenso lupanar. La trata de blancas con nuestras muchachas se hace en conexión con los dueños de prostíbulos de ese país que viven del "modo de vida norteamericano". Por ciertas calles de Colón o de Panamá no puede pasarse, si la marinería yanqui anda suelta. También la estructura económica de Panamá ha sido deformada por la aguda penetración norteamericana. El pueblo ha ido acumulando odio contra una dominación que niega su soberanía, que lo humilla, que lo pervierte y lo empobrece.

LA BANDERA.

Para darle satisfacción por encima al pueblo; para contentarlo con romanticismos respetables pero que no van al fondo de la cuestión, en el último "arreglo", reclamado por el pueblo mediante la violencia en 1959 se estatuyó que cuando se izará la bandera de los Estados Unidos en la Zona del Canal, se izará simultáneamente, en otro mástil, a la par, la bandera de Panamá. Para conseguir esa reivindicación sentimental, el pueblo dio su sangre hace 4 años. Clavando la bandera panameña en la zona del Canal, detenida por los Estados Unidos, han dado su vida, en el curso de los años, muchos patriotas. Al comenzar este año, pese a ese arreglo que en nada afectaba los intereses de los Estados Unidos, la bandera de las barras y las estrellas fue izada solitariamente en toda la Zona, en un alarde de arrogancia y de provocación. Estudiantes de secundaria de Panamá entraron pacíficamente a la zona del Canal a izar su bandera. Fueron recibidos violentamente por las autoridades que además de echarlos a garrotazos, rompieron la insignia patria panameña. La noticia cundió por toda la población. La dieron todas las emisoras, y espontáneamente, ya en horas de la noche, el pueblo estaba alzado contra la dominación norteamericana.

LA MASACRE.

En la noche del jueves 9, una muchedumbre calculada en 30 mil almas se había agolpado en el "muro de hierro", pretendiendo entrar para hacerle honores a su bandera, mancillada horas antes. Las autoridades de la Zona, lejos de darle la satisfacción que le debía al pueblo, lo recibió a balazos. Las tropas militares que ocupan la Zona del Canal, con tanques y ametralladoras cometieron entonces una de las masacres más espeluznantes de los últimos años. El gobierno de Panamá exhibió ante la comisión investigadora de la OEA un film de 15 minutos de duración en el que se ve al ejército de los Estados Unidos segando jóvenes vidas. 22 patriotas resultaron muertos y 325 heridos, según reporte de Mario Velásquez, director de la Televisora Nacional de Panamá. Era una "hazaña" del general O'Meara, el mismo que viajó por Centro América a dictarle normas a nuestras autoridades militares. Niños, estudiantes, obreros, mujeres y ancianos figuran entre las víctimas de lo que se califica mundialmente de "barbarie norteamericana". Si algo quedaba vivo de la "Alianza para el Progreso", las ráfagas de ametralladora del general O'Meara le dieron muerte.

LA REACCION DEL PUEBLO.

Al ver que a una manifestación pacífica, sin armas, se le recibía a balazos; al ver caer las primeras víctimas; al escuchar los lamentos de los heridos y presenciar la agonía de sus mártires, el pueblo, ya esta vez sin vacilaciones de ninguna especie, abandonando la vía pacífica, tomando la de la violencia, que le era impuesta por la agresión sin nombre del Pentágono, se lanzó al asalto de la Zona del Canal. No tenía armas. El gobierno se negó a dárseles. Si acaso unos revólveres que se disparaban sin experiencia. Pero tenía el arma de la unidad, de la solidaridad, de la indignación anticolonialista.

LA LUCHA EN LAS CALLES.

En Panamá, ciudad capital, la indignación llevó al pueblo a lapidar e incendiar las más odiosas firmas norteamericanas de explotación: el edificio de la Compañía Nacional de Fuerza y Luz, filial de la Bond and Share, fue pasto de las llamas; las oficinas de la Panamerican Airways Co. fueron destruidas; la compañía cablegráfica All American Cables and Radio System; la compañía de aviación Várig; las oficinas del Chase Manhattan Bank; las instalaciones del servicio de Información de los Estados Unidos (USIS), la Goodyear, las empresas petroleras, etc., sufrieron la acometida del pueblo, que arrolladoramente, irrefrenable, con la potencia siempre invencible de su unidad, daba satisfacción a medio siglo de humillaciones, de sojuzgamientos y de explotación. No hubo diferencias entre el pueblo. En Panamá hay 16 partidos legales. Los miembros de los 16 partidos se olvidaron de sus endebles etiquetas políticas y se lanzaron al combate, hombro con hom-

bro, unidos bajo el signo del odio al imperialismo y del amor a la Patria, dos sentimientos inseparables.

HUELGA GENERAL.

Al mismo tiempo, los sindicatos de trabajadores declararon la huelga general. Todo el país quedó paralizado el viernes 10 de enero. No se movió un solo motor. No se abrió una sola fábrica. No trabajó una sola oficina. No se dio una sola lección. Inmensas manifestaciones recorrieron las calles de todas las ciudades panameñas a los gritos de "Panamá sí, yanquis no" y de "Panamá sin yanquis". El levantamiento unánime popular, unitario, sin divisiones de ninguna clase, repercutió en la zona bananera de Panamá controlada por la United Fruit Co. Allí los trabajadores expulsaron por tierra hacia Costa Rica a sus jefes norteamericanos y sus familias. En David, el pueblo quemó diez automóviles con placa norteamericana, destruyó el edificio del Servicio de Información de los Estados Unidos y dañó las instalaciones de la sucursal del Chase Manhattan Bank. En Puerto Armuelles, bastión de la Chiriquí Land Co. fueron incendiadas las casas del manager y del asistente del manager de esa subsidiaria de la United Fruit Co. No hubo una sola ciudad del país en la que el pueblo no se movilizara, sin diferencias de fronteras políticas, en defensa de su soberanía y en venganza de sus muertos, en combate franco, nacional, unitario y pleno, contra el imperialismo norteamericano. En unas horas, la "Alianza para el Progreso" "los Cuerpos de Paz", los organismos fascistas creados por la embajada de Estados Unidos y todo el aparato de tramoya que los explotadores emplean para despistar, yacían en ruinas por el suelo, pisoteados por el pueblo, indignado. En Colón, principal puerto del Canal por el Atlántico, el pueblo en represalia por el asesinato de dos guardias nacionales desde la Zona, incendió la estación ferroviaria. La barbarie norteamericana proseguía implacable, amparada a los tanques Sherman; fueron prácticamente fusilados dos soldados de nacionalidad portorriqueña, por las propias tropas norteamericanas, por haberse pasado al lado del pueblo panameño. Jueves en la noche, viernes y sábado, la ola insurreccional creció en todo el país. El éxodo de familias norteamericanas continuó hacia Costa Rica, desde David y Puerto Armuelles. Incluso, en aviones de fumigación de la United, llegaron al Aeropuerto de El Coco, de Costa Rica, familias enteras. La Guardia Nacional de Panamá resguardaba a otras de la misma nacionalidad. Y mientras tanto la Zona del Canal era sitiada por todo el pueblo. Bajo aquella presión, el gobierno de Chiari no tuvo más remedio que romper relaciones con el de Estados Unidos. Pero al aceptar la mediación de la OEA convierte a EE. UU. en juez y parte en el conflicto, ya que la OEA no es más que un resorte del imperialismo norteamericano en América Latina...

LA ARROGANCIA DE LOS DIRIGENTES NORTeamERICANOS.

Varios senadores de los Estados Unidos, el ex-Presidente Truman, el Secretario de Estado Dean Rusk y otros dirigentes de aquel país, emitieron declaraciones arrogantes y desafiantes, en las que negaban al pueblo panameño sus reivindicaciones de fondo y en las que mantenían sus tesis de dominación y de explotación. Aquella arrogancia, que pasaba por encima de la sangre panameña, aumentó el rencor patriótico del pueblo.

Sin embargo la llegada de la comisión de la OEA y de los representantes personales del presidente Johnson, inició el período de las vacilaciones más pronunciadas del gobierno de Chiari. Comenzó a hablarse de la infiltración de agentes castistas; comenzó a señalarse que la insurrección de todo el pueblo había sido auspiciada por Moscú y Pekín; la Guardia Nacional de Panamá comenzó a arrestar ilegalmente a los más activos dirigentes de la insurrección y a los jefes de las organizaciones de izquierda.

LAS DEMANDAS DEL PUEBLO.

Pero el pueblo mantenía sus demandas, que a veces coincidían con las del gobierno. Las principales demandas del pueblo son: revisión integral de los tratados entre Panamá y Estados Unidos, entre otras cosas, para que el dominio del Canal y su Zona pase a manos de Pana-

má o se internacionalice; remoción inmediata de las autoridades de la Zona del Canal; castigo del general O'Meara, jefe de las tropas norteamericanas en el Canal, autoras de la masacre bajo sus órdenes; expulsión de norteamericanos indeseables; castigo de los culpables; aceptación por parte de los Estados Unidos, ante el mundo, de su culpabilidad; indemnización por las muertes y los daños; y expulsión de los corresponsales de las agencias norteamericanas de noticias. Mientras estas demandas no se cumplan, la situación no se arreglará—según afirmó el corresponsal de "La Nación", de Costa Rica, don Danilo Arias— a pesar de cualquier composición oficial, que parece haber sido frenada el 15 por el pueblo.

EL SEPELIO DE LAS VICTIMAS.

El domingo 12 de enero, cien mil panameños se congregaron para rendir las últimas honras a los mártires de su Patria. Todo el país trepidó en un estremecimiento de ira contenida. 100 mil personas, según cálculos de las radioemisoras panameñas, se agolparon en las calles o siguieron los ataudes de los mártires, envueltos en la bandera de Panamá. Tres horas duró el desfile en impresionante silencio, precursor de las grandes tempestades. Después de los oficios religiosos, realizados en la Catedral Metropolitana, el cortejo fúnebre se dirigió al Cementerio "Jardín de Paz" situado muy lejos, con el fin de impedir que el pueblo siguiera a pie los restos mortales de sus mártires hasta su última morada. Pero los choferes de buses y de taxis resolvieron suspender la huelga para llevar al pueblo, gratuitamente, hasta el cementerio. Se vio la muchedumbre, la más grande hasta el momento, rodeando sus mártires. Dijo un periodista por radio que "aquello era la muerte de la "Alianza para el Progreso", añadiendo: Con estos cadáveres también sepultamos la "Alianza".

INTERVENCION DE LA OEA SE MIRA CON DESCONFIANZA

El pueblo panameño ve con desconfianza la intervención de la OEA; la sabe resorte del aparato colonial de los Estados Unidos. Se pretende arrebatar el arreglo del conflicto de las manos del pueblo y de la calle, para llevarlo a la mesa de las complicidades diplomáticas. Pero es obvio que el pueblo dirá la última palabra. Por el momento, ha descargado un rayo sobre el imperialismo, cuyo estruendo se escuchará por mucho tiempo.

Desconfiando del arreglo entre ambos gobiernos, propiciado mediante los "buenos oficios" de la OEA, el pueblo ha creado un "Comité de Rescate de la Soberanía" que pretende encauzar la lucha hacia el rescate de la soberanía plena de Panamá sobre la Zona del Canal y el Canal mismo, o propiciar su internacionalización, en la que tomarían parte otras potencias, como la URSS e Inglaterra. Sabe el pueblo que la clase gobernante es proclive al compromiso y la componenda y por eso organiza sus mecanismos de defensa popular. Tanto más necesaria es ahora la pelea del pueblo cuanto que Estados Unidos se niegan a aceptar la palabra "REVISION" en los comunicados oficiales, refiriéndose en especial al tratado canallero de 1903 que da la Zona en arriendo perpetuo a los Estados Unidos. Demuestra esa postura norteamericana su decisión de no hablar siquiera de revisar el tratado para seguir robándole a Panamá, a perpetuidad, su soberanía sobre la Zona del Canal, sosteniendo de esta manera la insostenible tesis de la "validez juri-

dica" de dicho tratado, lo que niega el pueblo y las normas esenciales del Derecho Internacional. El gobierno de Panamá va a discutir con el de Estados Unidos. Pero ya los Estados Unidos advierten que no aceptan revisión alguna que afecte al ejercicio de su "soberanía" sobre una porción del suelo de un país soberano. Posición a todas luces absurda y odiosa.

Por estas razones son de gran interés los organismos de lucha independiente que funde el pueblo panameño para defender el rescate de su soberanía sobre todo el suelo de su Patria, posición justa que respaldan todos los pueblos del mundo. Los actos populares del 15 y del 17 en la calle impidieron al gobierno de Chiari reanudar relaciones con EE. UU. y prácticamente echaron abajo el acuerdo logrado por medio de la OEA.

REACCION EN CENTRO AMERICA.

La reacción de los pueblos de Centro América fue instantánea. En Managua, miles de estudiantes, encabezados por la Universidad Nacional, desfilaron al grito de "Panamá sí, yanquis no". Al final quemó una bandera de los Estados Unidos. Pese a las condiciones de represión impuestas por la tiranía, los estudiantes de Guatemala se reunieron y enviaron un mensaje de solidaridad a los estudiantes panameños. Hojas sueltas en El Salvador gritaron la ira de su pueblo contra el vandalismo del ejército norteamericano. En Costa Rica, en la misma noche del viernes, la Sociedad de Amistad con los Pueblos reunió una compacta asistencia en sus salones, donde oradores de las fuerzas patrióticas, como el Lic. Hernán Monterrosa, condenaron la masacre y apoyaron a Panamá. La asamblea envió mensajes al Consejo de Seguridad de la ONU y al Presidente Chiari. Los muros de muchas calles han aparecido con leyendas de solidaridad con Panamá.

Al embajador de esa nación hermana lo han visitado diversas personas de todas las capas sociales para darle su adhesión. Los sentimientos del pueblo los recogió la Asamblea Legislativa el lunes 13 de los corrientes cuando por gestión inicial del diputado don Julio Suñol, tomó el acuerdo de dirigirse a la Asamblea Nacional de Panamá, dándole el pésame por la masacre, condenando a los responsables de ella, respaldando las demandas de Panamá y apoyando la oferta de mediación de nuestro gobierno. Los discursos pronunciados en la Asamblea Legislativa condenaron de manera general la matanza. Hubo excepciones: las conocidas de los señores Viquez Ramírez, Valverde Vega y Castro Hernández que, en realidad, no se sabe a quién representan en su curul; si a nuestro pueblo o al señor embajador de los Estados Unidos. Nuestra Asamblea Legislativa recogió en forma más o menos fiel el sentimiento de nuestro pueblo enfrentado a la masacre de Panamá y solidario con su pueblo ejemplar.

SOLIDARIDAD MUNDIAL.

La red nacional de emisoras panameñas lee continuamente, desde el sábado, los mensajes de adhesión y de simpatía que le llegan al gobierno y al pueblo de Panamá de toda la redondez de la Tierra. No ha habido una sola fuerza democrática en el mundo ausente de la solidaridad universal con Panamá. La masacre sacudió al mundo. La Humanidad vio claramente en su verdadera faz al imperialismo. Años y millones de propaganda engañosa fueron destruidos en pocas horas por el heroísmo y la dignidad de la nación panameña.

¡Gloria a sus hijos!

Cubre a todo el...

país. Es una verdadera colonización que nos lleva hacia la "portorriqueñización" de Costa Rica.

Muy grave es la que se comete ahora en el Ministerio que tiene en sus facultades las relaciones del gobierno con los ciudadanos.

Muchas disposiciones constitucionales que resguardan las libertades y los derechos de los ciudadanos están encomendadas al Ministerio de Gobernación. Ahora allí despacha una misión de la AID. El espíritu democrático del señor Ministro Urbina se va a sentir incómodo con esa vecindad. Tememos asimismo la influencia que contra las libertades de los ciudadanos puedan ejercer esos agentes extranjeros allí metidos.

Tanto más grave es el problema cuanto que la AID advirtió ya públicamente que no le dará ayuda a la policía de villas y pueblos, dependiente del Ministerio de Gobernación y Policía, mientras esa policía no ejerza sus cargos de manera permanente, sin cambio cada cuatro años al transmitirse el mando. Pretenden los agentes norteamericanos infiltrados en el Ministerio hacer de nuestra policía de villas y pueblos una especie de Guardia Rural militarizada, y escudada por la inamovilidad, para sus futuras acciones de represión bajo control extranjero.

Piense el ciudadano si esa "portorriqueñización" de nuestra Patria nos gusta o nos conviene.

LA ECONOMIA ESTA SEMANA

El Canal de Panamá rico botín imperialista

Los sangrientos sucesos de Panamá han llamado la atención de todo el mundo sobre un problema de gran significado: la importancia que para los Estados Unidos tiene la República de Panamá y, por supuesto, el canal que atravesando ese país comunica al Océano Pacífico con el Océano Atlántico.

Hace unos seis años, cuando aún no había triunfado sobre la isla heroica de Cuba la revolución liberadora, un embajador estadounidense en Costa Rica, Mr. Whiting Willauer, le entregó al ex-Presidente de la República don Otilio Ulate un "memorandum" sobre esta región tormentosa en que nos toca vivir y trabajar y que se llama el Caribe. Don Otilio Ulate publicó dicho memorandum en el "Diario de Costa Rica" del 28 de agosto de 1958 (página veinte). El documento, elaborado de seguro por el Departamento de Estado, posiblemente tuvo el propósito de comunicar a los pueblos caribeños que los Estados Unidos no están dispuestos a soltar un solo pedazo de esta región, pues es de una enorme importancia estratégica y económica para sus intereses.

Con una desfachatez y prepotencia insoportables ya en esta época de revoluciones liberadoras, el memorandum se refiere a la importancia que para la diplomacia, el ejército y el comercio de los Estados Unidos tienen: el Asia Sudoriental, el Medio Oriente y el Caribe. "Cada una de estas áreas —comienza diciendo el memorandum— es una importante suministradora de materias primas y cada región contiene pueblos cuyo vigoroso desarrollo político y económico es de vital importancia para los Estados Unidos". Luego señala el informe oficial estadounidense que el Asia Sudoriental y el Medio Oriente se les va escapando de las manos porque los monopolios van siendo limitados y expulsados debido a la influencia de las nuevas ideas, y que por tanto los Estados Unidos deben cuidar más al Caribe. Y como si los pueblos de esta región fuéramos rebaños de imbeciles, según nos presenta la propaganda yanqui, sugiere una serie de medidas propagandistas para convencernos de que no debemos seguir el camino de los pueblos del Asia y del Medio Oriente, sino que debemos permanecer satisfechos con las vejaciones y formas de explotación de los intereses imperialistas norteamericanos. Con cinismo sin igual el memorandum agrega: "Cuando cortejamos a las naciones de África y de Asia llevaríamos ventaja si pudiéramos señalar a los países vecinos (del Caribe) como amigos nuestros. Pero no podemos presuponer que los pueblos del Caribe, tanto como los de Sudamérica o de cualquier otra parte del mundo, acepten nuestra interpretación exacta de su papel, porque es para nuestra ventaja estratégica, económica y psicológica". Y termina sugiriendo, como decíamos, una propaganda especial (atolillo con el dedo, como las promesas de la Alianza para el Progreso) para convencernos de que nos es indispensable la "amistad" y la "cooperación" de los Estados Unidos en la lucha contra el peligro comunista. ¡Qué tal!

El memorandum que comentamos hace una interesante comparación entre el Asia Sudoriental, el Medio Oriente y el Caribe, para señalar las similitudes diversas de esas tres áreas. En efecto las similitudes son notables, y las geográficas se aprecian admirablemente con un mapa que el memorandum adjunta. Pero el documento oficial yanqui, aunque se detiene en el análisis de esas semejanzas geográficas, lo hace brevemente para destacar otro tipo de similitudes más importantes para el imperialismo: las estratégicas y las económicas. Y la conclusión que saca es la siguiente: el Caribe es dos veces más importante para los Estados Unidos que el Asia Sudoriental y el Medio Oriente. Es decir es un verdadero botín para los elegantes nuevos jefes de lo más negro del hampa internacional: los reyes sin corona, dueños de los monopolios imperialistas. Y... ¡A cuidar el botín!, llama el Departamento de Estado.

El memorandum entra seguidamente con frialdad de bucaneros del siglo XX al recuento de nuestras riquezas: petróleo, mineral de hierro, mineral de cobre, mineral de estaño, bauxita, azúcar, caucho natural... es decir todos aquellos artículos estratégicos que el imperialismo roba en el Asia Sudoriental y en el Medio Oriente, y que están a punto de escapárseles de las manos. Pero al hacer la comparación de lo que produce o puede llegar a producir el Caribe (con la bondadosa "ayuda" de los monopolios) y lo que produce y puede llegar a producir el Asia Sudoriental y el Medio Oriente, resulta que la región en que está enclavada Costa Rica y Panamá y otros varios países latinoamericanos, es mucho más rica que aquéllas. Lo mismo resulta de un análisis comparativo del comercio de los Estados Unidos con esas tres zonas. Es así como la boca se les hace agua a los imperialistas con nuestras riquezas. (Si, nuestras, no de los monopolistas, aunque todavía no han caído en la cuenta de esa realidad).

Un punto básico del memorandum es el llamado Canal de Panamá. Veamos las conclusiones que saca: "a) La economía interna de los Estados Unidos es dependiente de un Canal de Panamá libre. b) Sin el libre uso del Caribe, la región sur de los Estados Unidos no puede esperar mantener su industria petrolera ni su zona de industria creciente. c) Rusia producirá pronto proyectiles de precisión destructora y facilidades simples de lanzamiento. Es devastador contemplar a cualquiera de los países del Caribe dominado por el Kremlin o por sus "neutrales" aliados hasta el punto de convertirse en colaboradores de ellos o de convertirse en bases para disparar sus armas al corazón de los Estados Unidos. d) Desde un punto de vista puramente material para la economía de los Estados Unidos, el Caribe tiene mayor importancia que el Asia Sudoriental o que el Medio Oriente..."

Luego agrega datos diversos, como porcentajes de cargamentos que pasan por el Canal de Panamá (hacia los Estados Unidos o desde los Estados Unidos) y que convierten a esa vía interoceánica no sólo en un fabuloso negocio, instrumento de explotación imperialista, sino también en un medio de intervención de los Estados Unidos como potencia económica y política, en el comercio internacional.

Cuando los órganos de propaganda del imperialismo hablan de supuestos crímenes e injusticias en la Cuba de hoy, uno comprende toda la hipocresía que esconden, sobre todo enterados del contenido de este memorandum. Todo lo que hay de por medio es un simple negocio comercial asqueroso y cínico, como lo plantea el memorandum del Departamento de Estado. Muchas gentes de buena fe no ven tal cosa y terminan creyendo que son ciertos esos atropellos de que hablan los masacradores del pueblo panameño. Hoy que en nuestra vecina hermana del sur se han presentado esos dolorosos acontecimientos, que han dejado en el dolor a muchos hogares de Panamá, se comprende por qué el ejército norteamericano destacado en el país vecino, y el mismo que entrena y enseña a asesinar a nuestros militares en Fort Gullick, peleó con tanta brutalidad contra un pueblo pequeño, noble y bueno, que a lo único que aspira es a que se le respete su soberanía y se le deje disfrutar de las riquezas que le donó la naturaleza.

ALBERTO VENEGAS.

Columna subversiva

El canal.

Pocos suponían que el general O'Meara, jefe de las tropas norteamericanas que ocupan Panamá, se iban a pasear en la "Alianza para el Progreso".

Contadas personas se imaginaron que el general O'Meara iba a soltar el chorro de sus ametralladoras sobre el asendereado sistema interamericano.

Hay hombres predestinados por el destino que les marca el apellido. Meara es uno de ellos.

Es el mismo que viene a cada rato a darle instrucciones a nuestra Guardia Civil.

Parece que es el director supremo de los expertos norteamericanos que en Panamá instruyen a la Tercera Compañía, la que hizo un ensayo general de su aprendizaje la noche del 23 de noviembre de 1952 en Cartago.

A Truman le regaló el pueblo de Panamá un poco de pasto y dos herraduras.

Proponemos que a O'Meara le regalen un par de calzoncillos impermeables.

¿Qué se hicieron los cuerpos de paz? ¿Qué fue de tanto galán? ¿Qué se hizo el rey don Juan? En un dos por tres, el pueblo terminó con todo el tinglado de la penetración yanqui en Panamá.

Parece que allí por Golfito, vagando como sonámbulos, aparecieron luego de todo dos o tres cuerpos de paz de los que "trabajaban" en Panamá.

Resolvieron a toda carrera que es mejor la paz del cuerpo que el cuerpo de paz.

23 minutos tardó el diputado Castro Hernández en decir que él había estado contra el fascismo; que había estado con los patriotas argelinos; que había estado contra los golpes militares. ¡Pero que ahora no está con Panamá!

Más corto hubiera sido declarar que se había volcado.

¿De cuál agresión va a defender la conferencia de cancilleres a América Latina en su próxima reunión?

¿Eran cubanos los que masacraron al pueblo panameño?

Claro que se contestará que no. Lo más probable es que se diga que no, que no fueron los cubanos, sino el Chino de la Perica que don Arnoldo Ferreto debe haber mandado disfrazado de general O'Meara a Panamá.

Disfrazarlo no es difícil. Un par de orejas de burro y ya está. Lo malo es aguantarse la mojazón.

Pero ¿qué les pasa a los del Norte? ¿Qué es esa tuerce?

No ven una desde que terminó la segunda guerra mundial. Repasen la Historia para que vean...

Bueno, pero a todo esto; ¿dónde estará nuestro distinguido amigo don Raymundo Telles?

Proponemos regalarle una docena de pañuelos...

El canal dividía a Panamá en dos. Ahora la unió en una sola.

El canal a la que divide es a la "Alianza".

El canal de la "Alianza" es hondo, profundo e irreparable. La alianza del canal es sólida y pétrea.

Del canal de Meara mejor no hablemos...

El modesto Director del Servicio Civil

sencia misma antidemocrática y por el peligro que representa para la ciudadanía y la ley), quién decidiría cuáles ciudadanos tienen plenos derechos y cuáles no; cuáles son protegidos por la Constitución y la ley y cuáles deben tratarse como parias de la sociedad costarricense... Así se refiere el Master en Química de Universidad de Michigan a un sobre cerrado que estando ya su apelación ante el Tribunal de Servicio Civil, el Servicio de Inteligencia Militar trajo al expediente a pedido del Director Chacón.

Prescindimos por ser de orden técnico-jurídico de otros importantes aspectos del alegato del señor Chaves Molina, para dar campo a lo que expresa en lo que va a continuación

"Con relación a mis creencias políticas manifiesto lo siguiente. Creo en que los hombres deben luchar contra la miseria, la desocupación, la ignorancia y la inseguridad; que deben luchar por una efectiva democracia, con fundamento económico y cultural, por una patria definitivamente dueña de sus destinos, que tienda a cabalidad las necesidades y aspiraciones de su pueblo; por funcionarios honestos, cultos, al servicio de la comunidad; por una cultura auténticamente nacional, que combine lo autóctono con lo mejor de la cultura universal, que quite y evite el surgimiento de telarañas mentales en los hombres, que les impiden desarrollar su cultura, su prestigio y su preparación espiritual para desempeñar los puestos que la Comunidad les concede; por que los hombres, y por que en la sociedad no impera la ley de la selva. Si yo creyera que para lograr eso, hay que negar toda libertad, asesinar, robar y renun-

ciar a lo mejor de los frutos de la cultura e historia universal y nacional, estaría dejando de creer en el género humano, y en la posibilidad de progreso y superación de los hombres. Precisamente, yo creo lo contrario: mi pensamiento es positivo, afirmativo, lleno de contenido y no se disuelve en unos cuantos estereotipos, propagandísticos, justificables tan sólo en mentes no cultivadas y ajenas a la tradición democrática y liberal de nuestro pueblo".

Respetables y humanos conceptos son los anteriores, sobre todo en boca de un eminente

La crisis nacional...

ticados o enunciados como emergentes. Un plan que ponga la economía del país y a miles de familias afectadas a salvo de la ruina.

La situación del fisco, que todos sabemos que no es boyante, ni mucho menos, no permite pensar que las medidas para proteger la economía del efecto de las erupciones puedan consistir en simples subvenciones. En verdad el Gobierno no tiene fondos para ayudar a los damnificados. Entonces hay que pensar en medidas de otra clase. Además, subvencionar a los perjudicados puede salvarlos a ellos de la ruina, pero no pone a flote la economía nacional de los perjuicios de las erupciones.

Por ejemplo, si una zona ganadera de leche queda arruinada, o está en vías de arruinarse, debe pensarse en crear rápidamente nuevas zonas ganaderas de la misma clase. Al efecto hace falta que se proyecte la rápida habilitación de nuevas zonas productoras de pasto de altura y la distribución de tierras entre las familias campesinas que deban ser evacuadas de las faldas del Irazú. Si se pudo formar en la región de Sabalito una colonia extranjera, no hay razón para que no se pueda formar, con colonos nacionales, nuevas fincas en la rica región de Caños Gordas. En el valle de Santa Clara, en las llanuras de El Gene-

científico que solicita trabajo, el cual podría estar viviendo en opulencia, de no haber sido por su probidad intelectual y su bien probada honradez de conducta.

Pero no los comprenderán jamás quienes, en lugar de un cerebro y corazón costarricenses, los han cambiado por otros, ajenos, que habrían estado muy a gusto junto a los militares que el 9 de este mes ametrallaron a los estudiantes panameños porque a esos militares les habían inculcado que todo el que lucha contra la opresión es comunista, y el comunista un desalmado.

F. O. B.

ral y en la estribación sur de la cordillera de Talamanca, en la región fronteriza con Panamá, pueden ser acomodadas miles de familias campesinas.

El ITCO puede ocuparse de algo más constructivo que vender a los precaristas (parásitos) las tierras que vienen cultivando. Puede y debe tomar en sus manos la tarea de movilizar hacia las regiones mencionadas a los campesinos arrojados de las faldas del Irazú, dotándolos de tierras propias y concediéndoles créditos para que compren ganado de leche para la cría.

Por lo que se refiere a los campesinos de Pursical y otros que eventualmente puedan perder cosechas, hace falta también una política de mayor alcance que la enunciada hasta el momento. Pursical necesita para salir de su pobreza crónica que le encuentren mercados exteriores a su tabaco a fin de que los productores dejen de estar sujetos a las cuotas del monopolio de los cigarrillos.

Estas no son más que algunas ideas sueltas sobre lo que podría hacerse si el Gobierno emprende en serio la tarea de enfrentarse a la crisis que se perfila por las erupciones volcánicas. Pero primero que nada, hay que pensar en la necesidad de que se formule un plan racional y debidamente coordinado para encarar la situación.